

การเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการนานาชาติ



โดย อ. ดร. พีรยุทธ เจริญสุขมงคล

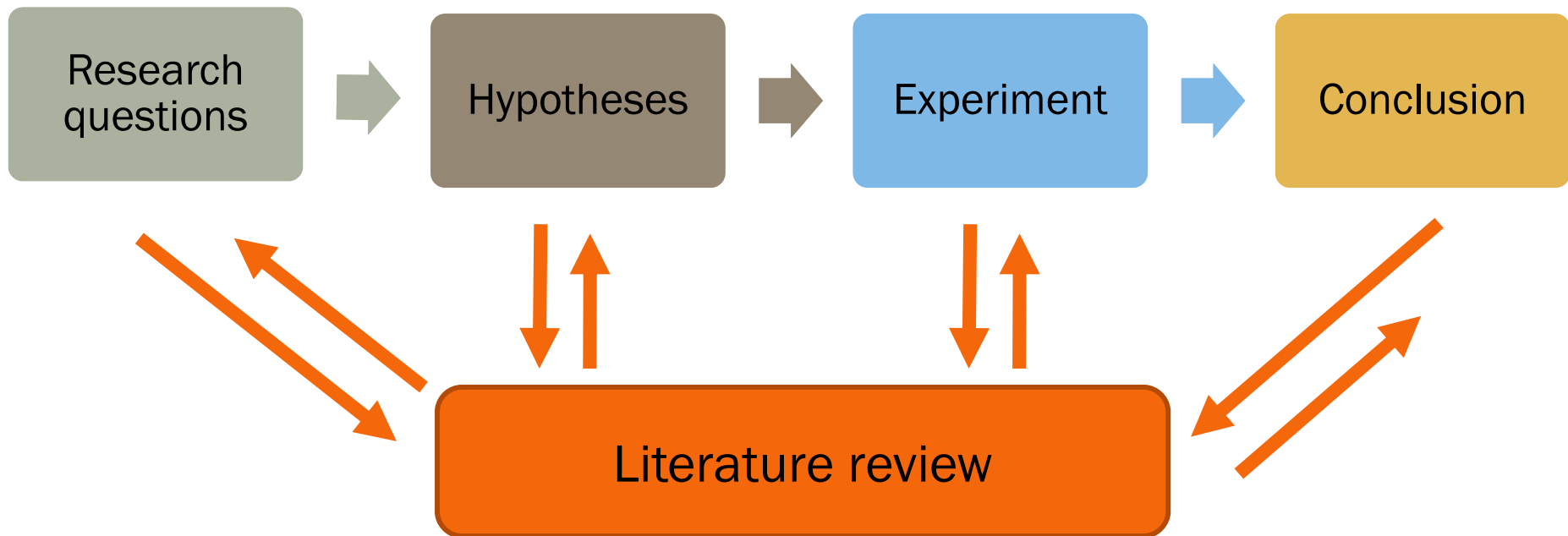


วิทยาลัยนานาชาติ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

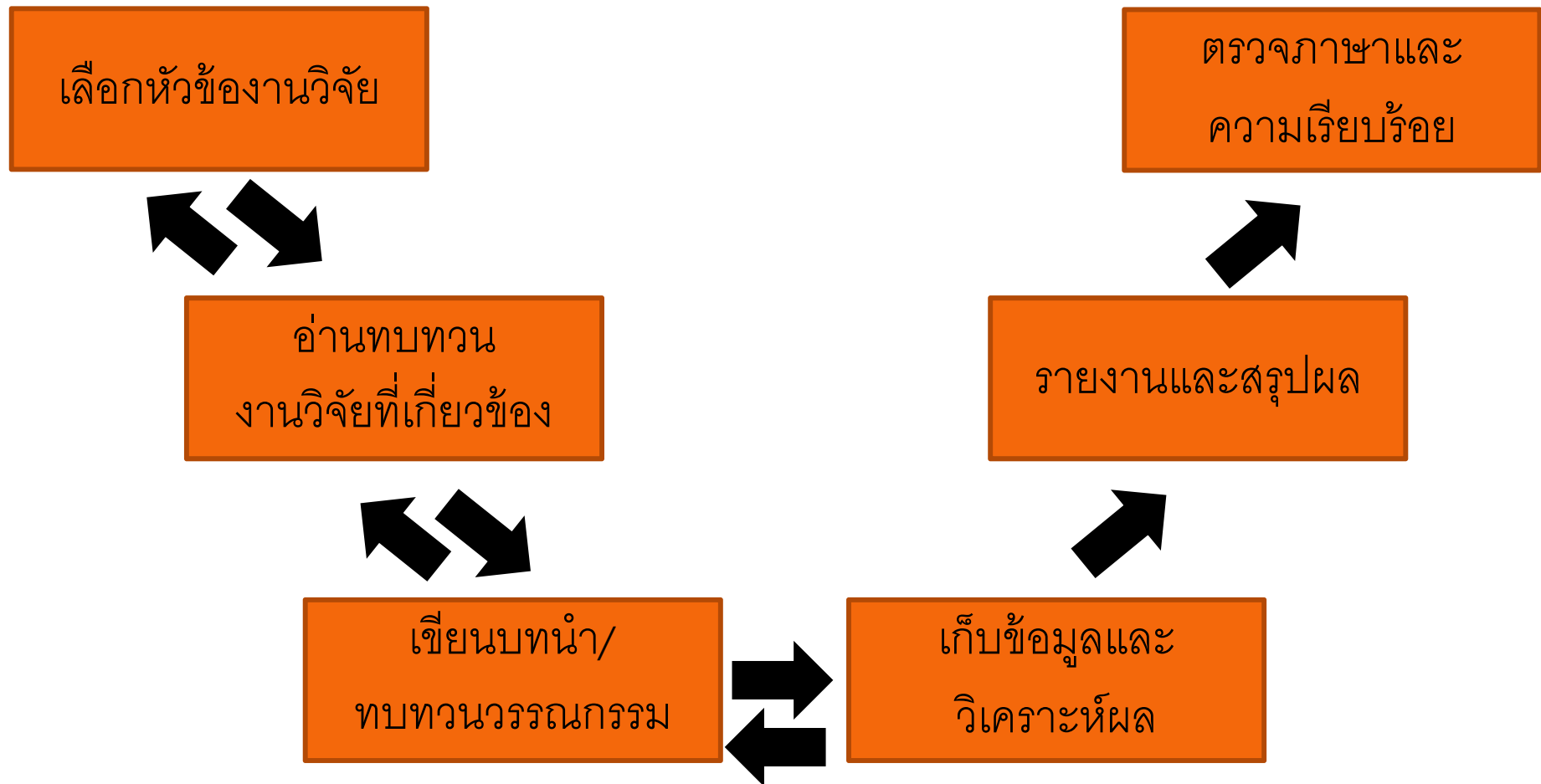


การวิจัย (Research)

๙๐ การวิจัยคือการนำกระบวนการทางวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้
อย่างเป็นระบบเพื่อหาคำตอบในการแก้ปัญหา



ขั้นตอนการทำงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์



การทำงานวิจัยให้มีแนวโน้มนำตีพิมพ์สูง

- ๙๑ เลือกหัวข้อที่ดูแปลกใหม่ น่าสนใจ
- ๙๑ เนื้อหาที่เขียนสามารถอ่านเข้าใจง่าย
- ๙๑ วางแผนการเก็บข้อมูลอย่างรอบคอบ
- ๙๑ เลือกใช้เครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสม
- ๙๑ เลือกวารสารวิชาการในการส่งบทความที่เหมาะสม

หัวข้องานวิจัยที่มีโอกาสตีพิมพ์ต่ำ

✎ มี academic contribution หรือ social impact ไม่โดดเด่น

Examples:

- The contribution of 'marketing mix factors' on consumer decision to purchase android phone or iPhone.
- Factors affecting Thai people to use easy-pass.

✎ Replication study ที่ไม่มีการปรับ model และมีการทำกันมา
มากแล้ว

หัวข้องานวิจัยที่ดี

- ๙๐ มีการพัฒนาองค์ความรู้เดิม
- ๙๐ เป็นหัวข้อที่ทางวิชาการหรือสังคมให้ความสนใจ
- ๙๐ มีการทดสอบทฤษฎีที่ยังไม่มีการสนับสนุนเพียงพอ
- ๙๐ ให้มุมมองที่ต่างจากทฤษฎีหรือแนวคิดเดิมๆ
- ๙๐ มีการใช้กระบวนการวิจัยที่มีศักยภาพกว้างงานวิจัยเก่าๆ

หลักในการหาหัวข้องานวิจัยที่น่าสนใจ

- ๙ อ่านงานวิจัยหลายๆทั้งภายในและนอกเหนือสายงานตัวเอง
 - ทำให้ทราบว่าตอนนี้มีหัวข้อหรือทฤษฎีใหม่อะไรบ้าง
 - เพิ่มโอกาสการทำ cross-disciplinary research
- ๙ พยายามตั้งข้อสงสัย
- ๙ อย่ายึดติดกับกรอบความคิดหรือทฤษฎีเดิมๆ
 - ไม่ใช่ทุกอย่างจะเป็นไปตามสมการเส้นตรง
 - ทฤษฎีไม่จำเป็นจะต้องถูกต้องในทุกกรณี
- ๙ รู้จักคิดนอกกรอบบนพื้นฐานของหลักวิชาการ

การสร้างศักยภาพการทำงานวิจัยจากประสบการณ์ของผู้บรรยาย

Asset Stock Accumulation (Dierickx & Cool, 1989)

- ๙ Time compression diseconomies
 - ความรู้และประสบการณ์ต้องใช้เวลาสะสม
- ๙ *Asset mass efficiencies*
 - ความรู้และประสบการณ์ยิ่งสะสมมากยิ่งนำมาประยุกต์ใช้ได้เยอะ
- ๙ *Interconnectedness of asset stocks*
 - ความรู้หลายด้านสามารถเชื่อมต่อกันเป็นองค์ความรู้ใหม่ได้
- ๙ *Asset erosion*
 - ความรู้เดิมนั้นจะเสื่อมค่าถ้าไม่ขวนขวายเพิ่มเติม
- ๙ *Causal ambiguity*
 - บางครั้งก็ยากที่จะอธิบายว่าอะไรคือที่มาของความสำเร็จ

Dierickx, I., & Cool, K. (1989). Asset stock accumulation and sustainability of competitive advantage. *Management Science* 35(12), 1504–1510

ปัญหาในการเขียนที่พบบ่อย

๙๐ จัดระเบียบเนื้อหาไม่ดี

- เขียนวกไปวนมา
- แบ่งย่อหน้าไม่เป็น
- ใช้รูปประโยคซับซ้อนเกินไป

๙๑ อ้างอิงไม่ถูกต้อง/ไม่รู้จะอ้างอิงยังไง

การจัดระเบียบเนื้อหาของการเขียนที่ดี

- ๙ ลำดับการดำเนินเรื่องโดยเริ่มจากขอบเขตที่กว้าง (general info) ไปหาขอบเขตที่แคบลง (specific info)
- ๙ 1 ย่อหน้าควรมี 1 ใจความสำคัญ
- ๙ ประโยคแรกควรสื่อถึงสาระสำคัญของย่อหน้านั้นๆ
- ๙ ข้อมูลในแต่ละย่อหน้าควรเชื่อมโยงกันอย่างดี
 - รู้จักการใช้ transitional sentence ในการโยงเนื้อหาแต่ละย่อหน้า

องค์ประกอบของบทความวิชาการ

- ๙ Introduction
- ๙ Literature review & Hypotheses
- ๙ Methods
- ๙ Results
- ๙ Discussion & Conclusion

Introduction

๘ Background

- เกริ่นนำคร่าวๆเกี่ยวข้องกับงานวิจัยของเรา
 - เช่น Trend งานวิจัย หรือ สถานการณ์ในปัจจุบันที่เกี่ยวข้อง

๘ Research questions

- อะไรเป็น gaps ของงานวิจัยก่อนหน้านี้
- เหตุใดหัวข้องานวิจัยของเราจึงเป็นเรื่องสำคัญหรือน่าสนใจ

๘ Purposes

- อะไรคือสิ่งที่เราต้องการพิสูจน์หรือหาคำตอบในงานวิจัย
(อาจมีการบอกคร่าวๆเกี่ยวกับรายละเอียดของสิ่งที่เราต้องการพิสูจน์)
- ประโยชน์ที่จะได้จากงานวิจัย (contributions)
 - ประโยชน์ในเชิงวิชาการ (Academic contributions)
 - ประโยชน์ในเชิงปฏิบัติหรือต่อสังคม (Practical/social contributions)

Introduction

๙ หลักของ Introduction ที่ดี

- เนื้อหาทั้งสามส่วน (Background, Research questions, Purposes) ควรสอดคล้องและเชื่อมโยงกันเป็นอย่างดี
- ควรดึงดูดให้คนอ่านสนใจที่จะติดตามอ่านงานวิจัยต่อ
- เน้นประเด็นสำคัญโดยไม่ลงรายละเอียดมากเกินไป
- อาจมีการทิ้งท้ายโดยเกริ่นถึงการลำดับเนื้อหาในส่วนต่อไป

Literature review

๙๐ การทบทวนวรรณกรรมมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้อ่านทราบถึง

- รายละเอียดของแนวคิดหรือทฤษฎีเราทำการศึกษา
- พัฒนาการของงานวิจัยที่ผ่านมา

๙๐ ให้คำนิยามและอธิบายแนวคิด (Concept) หลักๆที่ใช้ในงานวิจัย

๙๐ มีการสรุปงานวิจัยเก่าๆที่เกี่ยวข้อง

๙๐ เนื้อหาที่บททวนควรจะต้องเชื่อมโยงกับสมมุติฐานที่เราจะตั้ง

Hypothesis

- ๙ ให้หลักฐานสนับสนุนสมมติฐานที่เราต้องการจะพิสูจน์
- ๙ เนื้อหาที่ใช้สนับสนุนอาจอ้างอิงมาจากเนื้อหาในส่วน literature review
- ๙ หลักในการสนับสนุนสมมติฐาน
 - สนับสนุนโดยใช้ทฤษฎี (Theoretical support)
 - สนับสนุนโดยใช้จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Literature/Empirical support)
 - สนับสนุนโดยการยกตัวอย่างหรือใช้ตรรกะ

Methods

- ๙ กลุ่มตัวอย่างและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง (Sample)
 - ทำไมเราคิดว่ากลุ่มตัวอย่างที่เลือกเหมาะสมกับงานวิจัย
- ๙ กระบวนการเก็บข้อมูล (Data collection)
- ๙ การวัดตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล (Measures)
- ๙ วิธีที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis)
 - เหตุใดเราคิดว่าเครื่องมือที่ใช้เหมาะสมกับงานวิจัย

Discussion

- ๙ สรุปและอภิปรายว่าผลที่ได้สอดคล้องหรือขัดแย้งกับสมมุติฐานที่เราตั้งไว้
- ๙ อภิปรายว่าผลที่ได้สอดคล้องกับทฤษฎีที่ใช้อ้างอิงและสอดคล้องกับผลจากงานวิจัยก่อนหน้านี้หรือไม่อย่างไร
 - หากผลที่ได้ขัดแย้งกับสมมุติฐานที่เราตั้ง ให้พยายามหาคำอธิบายว่าทำไมผลไม่เป็นไปตามที่คาดไว้
- ๙ จากสิ่งที่กล่าวมาข้างต้นทั้งหมด ให้อภิปรายสรุปว่างานวิจัยของเราได้มีการต่อยอดองค์ความรู้เดิมอย่างไร
- ๙ ระบุว่างานวิจัยเรามี limitations อะไร

Conclusion

๙ กล่าวทวนถึงจุดประสงค์ที่เรากล่าวมาในบทนำและสรุปว่างานวิจัยของเราได้ตอบโจทย์ที่เราตั้งไว้ได้อย่างไร

๙ ข้อเสนอแนะ

- ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต (research implications)
- ข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติ (practical/social implications)

ข้อควรคำนึงในการเลือกวารสารวิชาการ

- ๙ หัวข้องานวิจัยควรอยู่ใน Scope ของวารสาร
- ๙ ชื่อเสียงของวารสารวิชาการ
 - Impact factor
 - เปอร์เซ็นต์การตอบรับ (Acceptance rate)
- ๙ ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาจาก reviewers

การตัดสินใจของคณะกรรมการ

- ☞ Accepted
- ☞ Minor revision
- ☞ Major revision
- ☞ Rejected

☹️ ทำอย่างไรเมื่องานวิจัยโดน Reject ☹️

๙ ทำใจ

๙ เขียนขอบคุณ editor

๙ ทำความเข้าใจว่าอะไรคือสาเหตุที่โดนปฏิเสธ

๙ แก้ไขในสิ่งที่จำเป็น

๙ ส่งวารสารฉบับอื่น

😊 เมื่องานวิจัยได้ Revise & Resubmit 😊

- ☞ ขอขอบคุณ reviewer สำหรับข้อเสนอแนะและขอโทษในข้อบกพร่องที่ถูกระบุ
- ☞ List comments เป็นประเด็นๆ จากนั้นแก้ไขและเขียนอธิบายตอบกลับ reviewer เป็นจุดๆว่าเราได้แก้ไขอะไรบ้าง
- ☞ ต้องระบุให้ชัดเจนว่าสิ่งที่ได้แก้ไขอยู่หน้าใดหรือย่อหน้าใดในบทความ
- ☞ ถ้าคิดว่าเราไม่เห็นด้วยกับ reviewer และมีเหตุผลสนับสนุนเพียงพอก็สามารถเขียนอธิบายเหตุผลได้

จริยธรรม

๙ ข้อห้ามในการทำงานวิจัย

- การโกงข้อมูล
- การคัดลอกงานเขียนหรือความคิดผู้อื่นโดยไม่อ้างอิง
- ส่งงานวิจัยไปยังวารสารวิชาการมากกว่า 1 แห่งในเวลาเดียวกัน